



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA
CENTRO FEDERAL DE EDUCAÇÃO TECNOLÓGICA CELSO SUCKOW DA FONSECA
CONSELHO DE ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO

**ATA DA TERCEIRA SESSÃO EXTRAORDINÁRIA DO CONSELHO DE ENSINO,
PESQUISA E EXTENSÃO, REALIZADA EM VINTE E SETE DE MAIO DE DOIS MIL
E VINTE E UM**

5 Aos vinte e sete dias do mês de maio de dois mil e vinte e um, às doze horas e cinquenta e um minutos, por meio de ferramenta de conferência *web* da RNP, foi realizada a terceira sessão extraordinária do Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão (CEPE), sob a presidência do Diretor-Geral, Professor Maurício Saldanha Motta, e com a presença da Vice-Diretora, Professora Gisele Vieira, e dos conselheiros titulares (ou substituindo o titular): José

10 Maurício, Luane Fragoso, Célia Machado, Frederico de Oliveira, Talita de Oliveira, Everton dos Santos, André de Mello, Bernardo Gomes, Ana Clara da Cunha, Hilário Gonçalves, Ronney Boloy, Fabiano de Oliveira, Roberto Borges, Lais Alves, Christian Nunes, Marta Máximo, Ricardo Aguiar, Ângelo da Silva, João Dias, Daniel Cavalcanti, Renato Lanna, Bianca Tempone, Valéria Marques, Alexandre Martinez, Saulo Bohrer, Maurício Maynard,

15 Edil Gonçalves, Felipe Felix, Manuel Lourenço, Welerson Kneipp, Myrna da Cunha, Gláucia Domingues, Nelson Cordeiro, Alexandre Guimarães e Sergio Kazuyoshi. Abrindo a Sessão, O Presidente prosseguiu para o **Item 1.1 Proposta de novo Regulamento de Avaliação de Desempenho para fins de Aprovação em Estágio Probatório e Progressão Funcional dos Docentes do Cefet/RJ (RAD)** e agradeceu o empenho da comissão que elaborou a proposta.

20 Comentou que a última revisão foi em agosto de 2019, e solicitou um esclarecimento ao Presidente da comissão, conselheiro Hilário, sobre a forma de se encaminhar a deliberação. Lembrou que em 2019 a proposta foi encaminhada ao CONEN, COPEP e CONEX para que avaliassem as questões específicas de suas áreas, e depois a proposta retornou ao CEPE. Perguntou ao Presidente da comissão sobre como foi o procedimento de avaliação. O

25 conselheiro Hilário comentou que a última reforma da RAD foi em 2017. Em 2019 foi criada uma comissão para a revisão da RAD, que nesse momento apresenta a proposta. O Presidente perguntou sobre a forma de apreciação, pois no passado foi apreciado pelos conselhos e depois retornou ao CEPE, e se na proposta atual o CEPE já deliberará. O conselheiro Hilário



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA
CENTRO FEDERAL DE EDUCAÇÃO TECNOLÓGICA CELSO SUCKOW DA FONSECA
CONSELHO DE ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO

comentou que o CEPE é soberano para decidir sobre essa questão. O Presidente abriu o
30 microfone ao pleno e colocou a questão sobre a deliberação da proposta. O conselheiro
Hilário agradeceu aos membros da comissão pelo trabalho, e que os acontecimentos de 2019
dificultaram a discussão do tema no CEPE. Foi feita uma readaptação e foram retomados os
trabalhos da comissão, com a proposta de se realizarem reuniões nas Uneds. Essas reuniões
contaram com a participação significativa dos docentes. Observou que esse documento que é
35 apresentado é fruto de um longo debate com a comunidade, e que a comissão tentou
incorporar as contribuições recebidas. A conselheira Marta comentou que levou o documento
ao colegiado e lembrou que o CONEX aprovou em 2018 uma proposta de alteração de
pontuação na RAD relativa às atividades de extensão a serem trazidas ao CEPE, que
consistem em aumentar os projetos máximos para 6 para docente coordenador no período de 3
40 anos, e para o docente colaborador aumentar para 3 para o período de 3 anos. Apresentou uma
observação sobre o artigo 33, parágrafo único, que trata do prazo para marcação de defesa, e
comentou que a previsão nesse artigo é de envio de documentos para apreciação de memorial.
Fez outra observação sobre a página 16, onde consta a parte de orientações de discentes, e tem
um item que está na planilha, mas não está no texto, que é a orientação de estágio
45 médio/técnico; será necessário fazer essa correção no texto. Sugeriu a inclusão de supervisão
de pós-doutorado para pontuação na lista de orientação. O conselheiro Fabiano comentou que
após a reunião com a comissão surgiram dúvidas e novas ideias, e apresentou a possibilidade
de enviar o documento para os outros conselhos, para que apresentem contribuições para a
redação final da RAD; caso o entendimento seja de aprovação do documento na presente
50 sessão, apresentará os pontos de Valença. O conselheiro Ronney reforçou a fala do
conselheiro Fabiano, pois identificou alguns erros de redação no tocante a parte de pesquisa.
Exemplificou com o subitem I do anexo I, que trata da base de dados onde se colocam as
publicações dos servidores, que atualmente é a Clarivate Analytics. Comentou também sobre
o subitem V, que trata das agências de fomento, e sugeriu não restringir somente ao CNPQ,
55 FINEP, CAPES e FAPERJ, pois existem outras agências nacionais e internacionais que os
servidores podem apresentar candidaturas. Colocou outra observação sobre o subitem VII,
que trata de registro de software e a associação a uma publicação científica; solicitou



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA
CENTRO FEDERAL DE EDUCAÇÃO TECNOLÓGICA CELSO SUCKOW DA FONSECA
CONSELHO DE ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO

esclarecimento a que tipo de publicação científica o texto se refere, pois pode ser um trabalho de conclusão de curso, dissertação de mestrado, tese de doutorado, artigos em revista ou conferência de eventos. Finalizou a fala sugerindo o envio do documento aos conselhos. O
60 Conselheiro Renato comentou que a proposta foi feita da forma mais democrática possível, e não entende que é o melhor caminho mandar a RAD para outros conselhos, pois a função de fazer a RAD é da comissão, e deve ser votada nesse plenário. Pode ser discutida a forma de apreciação, se cada grupo vai fazer suas reivindicações e a decisão do plenário em aprovar ou
65 não as mesmas, e retornando à comissão para alterações, pois acredita que se for feito de outra forma não se ratificará o trabalho da comissão. O conselheiro Hilário comentou sobre a fala da conselheira Marta, sobre a questão da marcação de defesa do memorial, que foi uma questão levantada da pela professora Andrea e o professor Luiz, pois eles se sentiam pressionados quando toda a documentação era apresentada. Sobre a questão da orientação na
70 página 16, comentou que já foi corrigida. Sobre a questão da extensão, comentou que foi inserida na página 31, sobre o número de projetos de extensão via órgão de fomento, e o número de coordenações foi ampliado para 4 projetos e de participação para 2 projetos; extensão sem órgão de fomento foi ampliado para 2 projetos e participação para 1 projeto. Sugeriu que caso o CEPE aprecie esse documento na presente reunião ou em uma
75 extraordinária, que as mudanças sejam feitas item a item. Agradeceu as contribuições do Professor Ronney e comentou que contou com as observações do Professor Eduardo Ogasawara. Observou que em nenhum momento ao longo desses pouco menos de 2 anos foi comentado para a comissão que o documento tinha que ser encaminhado ao CONEX, CONEN e COPEP, pois membros dessas áreas estavam presentes na comissão. Apoiou a
80 proposta do Conselheiro Renato, de que o CEPE é o fórum adequado para que se debata e se aprove o documento. O conselheiro Alexandre comentou sobre a fala do Conselheiro Fabiano, e que a intenção das reuniões era estimular as discussões. Observou que a comissão não tinha em seu horizonte esse caminho proposto de enviar o documento aos outros conselhos, e que a apreciação seria feita no CEPE, que tem as representações desses conselhos e que o fórum é o
85 CEPE. A conselheira Marta comentou sobre a fala do Hilário, e entendeu que o limitador foi retirado. Sobre os Qualis, sugeriu uma nota ao final do documento de conversão para o Qualis



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA
CENTRO FEDERAL DE EDUCAÇÃO TECNOLÓGICA CELSO SUCKOW DA FONSECA
CONSELHO DE ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO

atualizado. Sobre o tempo de 45 dias para defesa, solicitou esclarecimentos sobre onde consta no texto a necessidade de defesa, pois só encontrou a palavra defesa no texto no trecho que comentara anteriormente. Reiterou a importância desse fórum de discussão, e que no campus
90 onde atua foi muito produtiva a discussão. E solicitou a comissão que anotasse as sugestões de inserção para que mais adiante fossem aprovadas. O conselheiro Fabiano fez uma questão de ordem e perguntou à presidência se a discussão será feita ponto a ponto ou se o documento será encaminhado aos conselhos. O conselheiro Saulo fez um aparte e sugeriu que as votações sejam feitas por temas em mais de uma reunião. Deu como exemplo que a parte de ensino seja
95 votada em uma dada reunião e que o CONEN traga as suas contribuições, caso assim decidir. O conselheiro Fabiano concordou com o encaminhamento do Saulo. O Presidente observou que uma vez aprovado, o texto fica válido. A RAD prevê períodos de alteração. Esclareceu que quando externou sua dúvida não foi sobre a atribuição do CEPE; a dúvida foi sobre o que aconteceu no passado, dentro da possibilidade de expandir a discussão em fóruns específicos,
100 e isso de forma alguma tira o mérito da metodologia da comissão, a qual agradece os trabalhos. Comentou que ainda existem muitos pontos a serem incorporados e tem a preocupação da comissão absorver e analisar essas contribuições dentro da proposta apresentada. Caso o encaminhamento de envio aos conselhos não seja a decisão do pleno, que haja um tempo para que os conselheiros que representam esses conselhos recolham as
105 contribuições, para posterior encaminhamento a comissão, para fazer a síntese e deliberar o que é ou não pertinente. Esse foi o intuito da dúvida apresentada inicialmente. O conselheiro Saulo comentou que a proposta que fez era para agilizar o processo, e entende que não deva se aprovar no momento integralmente o trabalho, e talvez o que sugeriu seja semelhante ao encaminhamento da presidência. Colocou a possibilidade de remeter o trabalho da RAD aos
110 Conselhos estabelecendo um direcionamento para que os Conselhos façam as discussões e devolvam a comissão dentro desse corte temático. O conselheiro Nelson colocou uma dúvida sobre o comando da pauta, que não fala em aprovação, e diante de tantas questões colocadas pondera se esse momento é apropriado para aprovação. Comentou uma dúvida sobre a página 28, quando se fala em outra atividade de ensino, é citado projeto de ensino. Comentou que
115 ano passado foi cobrado pela DIREN que todas as Uneds enviassem toda a documentação



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA
CENTRO FEDERAL DE EDUCAÇÃO TECNOLÓGICA CELSO SUCKOW DA FONSECA
CONSELHO DE ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO

relativa à projetos de ensino, e que ficou com dúvidas sobre o que seria projeto de ensino. Comentou que na página em questão constam projetos que devem ser aprovados anteriormente pela DIREN; comentou que não conhece uma resolução que defina o que é um projeto de ensino. Comentou sobre a página 32, onde se fala em atividades complementares e participação em conselhos, comitês e comissões. Comentou que faz parte do NAPNE e perguntou se poderiam ser incluídos os núcleos, pois existem diversos núcleos de interesse institucional. O Conselheiro Felipe Felix comentou que faz parte da comissão e que foram feitas várias reuniões para receber as contribuições da comunidade. Observou que ficou com a função de fazer consultas online e tem 126 respostas de docentes, e que foi feito um trabalho de sistematização dessas contribuições. Observou que é a favor da construção ampla e democrática, mas que é preciso estabelecer um prazo para essas novas discussões, pois existem questões urgentes que precisam de solução, como a questão de licenças e afastamentos. Propôs que se defina uma reunião extraordinária específica e que os Conselhos se organizem para apresentar suas contribuições até essa reunião. O conselheiro Renato comentou que entende que a presente reunião tem esse objetivo, pois os conselhos já poderiam ter encaminhado à comissão suas contribuições. Não se incomoda com a proposta de se marcar uma reunião extraordinária, mas se preocupa com a questão dos mandatos que se encerram em julho. Caso se delibere pela reunião extraordinária, que seja feita o mais rápido possível. O Presidente comentou que a decisão de se ouvir os conselhos deve partir do pleno do CEPE, e sugeriu que os conselhos façam reuniões extraordinárias no dia 03/06, com prazo de encaminhamento até o dia 10/06, e a extraordinária do CEPE para o dia 17/06, já com as contribuições dos conselhos, para se deliberar uma proposta consolidada. Abriu o microfone para o pleno. O conselheiro Hilário comentou que se faz necessário um fórum para que a comissão explique as questões que levantem dúvidas. Perguntou à presidência se no encaminhamento feito a comissão estaria convidada a participar. O Presidente confirmou e chamou a atenção para as datas das reuniões. O conselheiro Hilário concordou com o encaminhamento e considera que pode trazer ganhos para as discussões. O Presidente reconheceu que o documento apresentado já um grande avanço e entende que a contribuição dos conselhos também é importante, para a incorporação de outras sugestões. Agradeceu a



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA
CENTRO FEDERAL DE EDUCAÇÃO TECNOLÓGICA CELSO SUCKOW DA FONSECA
CONSELHO DE ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO

145 compreensão da comissão. O conselheiro Saulo comentou que acredita que a proposta é consensual e chamou a atenção para a questão do prazo, para que os CONPUS possam realizar suas reuniões. O Presidente esclareceu que a data sugerida foi considerando as férias docentes que se iniciam em 20/06, em uma tentativa de um maior prazo possível. O Presidente consultou novamente o pleno para que as sugestões cheguem à comissão até o dia

150 10/06, e que a sessão extraordinária do CEPE seja realizada no dia 17/06. Consultou o pleno sobre a necessidade de se votar o encaminhamento. O conselheiro Felipe comentou que não havendo objeção é consenso. O Presidente consultou o pleno sobre manifestações divergentes, caso contrário a mesa entende como aprovação por unanimidade. O conselheiro Ricardo comentou que os conselhos avaliem as atividades de orientação e como isso será registrado no

155 texto. O conselheiro Hilário comentou que esse ponto é importante e sugeriu a participação do conselheiro junto com a comissão. O Presidente entendeu a aprovação por consenso, não havendo manifestações contrárias. Encerrou o ponto de pauta e abriu para assuntos gerais. O Conselheiro Renato fez uso da palavra e comentou que muitas coordenações estão com problemas com fim de contratos de professores substitutos e solicitou à gestão algum auxílio

160 sobre essa questão. O Presidente comentou que estão sendo feitos esforços para a renovação e contratação de professores. O Conselheiro Ângelo fez uso da palavra e comentou que alguns alunos estão com bolsas em atrasos, e perguntou se existe previsão de regularização. Perguntou se existe previsão de edital de ingresso nos cursos, e se está sendo considerando as vagas para quilombolas e indígenas no curso técnico de mecânica de Angra dos Reis. Por fim,

165 perguntou se será encaminhado o processo eleitoral em face dos mandatos que estão próximos do fim. O Presidente respondeu sobre a bolsa PAE e informou que provavelmente nas próximas semanas ocorrerá a descentralização do governo, e será possível pagar alguns meses de bolsa. Sobre a questão do ingresso, informou que já está sendo trabalhado o processo de sorteio e que as vagas mencionadas estão previstas. Sobre o processo eleitoral, comentou que

170 será utilizado um sistema eletrônico para votação remota e que será necessário formar uma comissão eleitoral do CEPE. Nada mais havendo a tratar, o Presidente agradeceu a todos pela presença e encerrou a sessão às quatorze horas e dezoito minutos. Lavro a presente ata, que



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA
CENTRO FEDERAL DE EDUCAÇÃO TECNOLÓGICA CELSO SUCKOW DA FONSECA
CONSELHO DE ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO

segue assinada por mim, Ryan Siqueira de Barros, na qualidade de Secretário, e pelo Presidente, Maurício Saldanha Motta.

175

Maurício Saldanha Motta
Presidente

Ryan Siqueira de Barros
Secretário

180